

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, 29 septembrie 2022,
în ședința extraordinară a Consiliului Local al comunei Săliștea, convocată de îndată, prin
dispoziția primarului comunei nr. 143 din 29.09.2022

La ședință sunt prezenți toți cei 11 consilieri în funcție. Ședința este legal constituită și își poate desfășura lucrările. De asemenea participă la ședință primarul și secretarul general al comunei.

Se supune spre aprobare Consiliului Local procesul-verbal încheiat în ședința ordinară din luna septembrie 2022, care se aprobă cu 11 voturi pentru.

Se prezintă următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre nr. 63 din 29.09.2022 privind rectificarea bugetului local al comunei Săliștea, județul Alba;

2. Proiect de hotărâre nr. 64 din 29.09.2022 privind aprobarea acordului de parteneriat pentru implementarea activităților aferente proiectului: "Sprijinirea conectării populației cu venituri mici la rețelele de alimentare cu apă și canalizare existente în județul Alba", în cadrul Programului "Prima conectare la sistemul public de alimentare cu apă și de canalizare" în vederea solicitării unei finanțări nerambursabile în cadrul PNRR, Pilonul I, Tranzacția verde, Componenta C 1 — Managementul apei, Investiția 3: Sprijinirea conectării populației cu venituri mici la rețelele de alimentare cu apă și canalizare existente.

Domnul președinte de ședință întreabă dacă sunt și alte probleme considerate urgente de introdus pe ordinea de zi, care să îndeplinească condițiile cerute de lege.

Nefiind alte probleme considerate urgente de introdus pe ordinea de zi, care să îndeplinească condițiile cerute de lege, domnul președinte de ședință supune la vot ordinea de zi, care se aprobă cu 11 voturi pentru.

Se trece la punctul 1 de pe ordinea de zi,

- Proiect de hotărâre nr. 63 din 29.09.2022 privind rectificarea bugetului local al comunei Săliștea, județul Alba

Inițiator: primar – Stănilă Aurel-Emil

Raportul compartimentului de resort – întocmit de d-ul contabil Ledrer Francisc Cristian

Avizele comisiilor de specialitate – prezintă d-nii Linuț Gheorghe-Mircea, Cugerean Ioan-Valentin, Martin Tiberiu-Constantin.

Secretarul general al comunei informează președintele de ședință că proiectul de hotărâre trebuie adoptat cu majoritate absolută (primul număr natural mai mare decât jumătate din totalul consilierilor locali în funcție).

Se acordă:

- aviz favorabil din partea comisiei de specialitate nr. 1 - pentru activități economico-financiare, agricultură, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului și turism;

- aviz favorabil din partea comisiei de specialitate nr. 2 - juridică și de disciplină, muncă și protecție socială;

- aviz favorabil din partea comisiei de specialitate nr. 3 – pentru învățământ, sănătate și familie, protecție copii, tineret și sport, activități socio-culturale, culte.

După prezentarea materialelor, domnul președinte de ședință solicită consilierilor să se înscrie la cuvânt pentru discuții, observații sau propuneri.

Domnul președinte de ședință supune la vot amendamentul depus, care se aprobă cu 7 voturi pentru, 4 abțineri – Miclea Viorel-Ovidiu, Cioran Dragomir-Florin, Martin Tiberiu-Constantin, Macarie Daniel-Ioan.

Domnul primar informează consilierii locali că urgența acestei rectificări de buget constă în alocarea banilor pentru recensământ. Spune că demersul domnilor consilieri locali care au depus amendamentul nu va avea finalitate, pentru că este ilegală alocarea a două sume aceleiași Parohii într-un an calendaristic. Nu este împotriva alocării de sume către Parohia Ortodoxă Săliștea. Dorește ca totul să fie legal. Spune că nu se pot face dotări la Biserică din bugetul local. Legea spune clar acest lucru. Curtea de Conturi a imputat sume de bani pentru icoane, strane. Modelul pentru Parohia Ortodoxă Săliștea a fost după cel al Primăriei comunei Șugag. Această Primărie nu a alocat niciodată bani pentru dotări. Vor fi imputate sumele de bani, cu penalități. Trebuie să fie și legal. Domnii consilieri hotărăsc și răspund.

Domnul consilier local Bran Petru-Valentin consideră că cineva trebuie să le spună dacă este legal.

Domnul primar spune că secretarul general al comunei trebuie să fie imparțial, nu în interese de grup.

Secretarul general al comunei îl întreabă pe domnul primar când a dat dovadă de imparțialitate.

Domnul primar spune că a dat dovadă de imparțialitate prin cele consemnate în procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 22.09.2022.

Secretarul general al comunei spune că a consemnat în procesul-verbal exact ceea ce au spus și au făcut în ședința de consiliu respectivă. Îl întreabă pe domnii consilieri locali dacă au vreo obiecție în acest sens. Niciun consilier local nu ridică vreo obiecție.

Secretarul general al comunei informează consilierii locali că s-a interesat la Instituția Prefectului - județul Alba, spunându-i-se că nu ar fi legale nici hotărârea privind rectificarea de buget, nici eventuala hotărâre prin care se suplimentează suma de bani alocată Parohiei Ortodoxe Săliștea, pentru că nu se pot aloca sume de bani de două ori în același an calendaristic, dar fără a preciza în mod expres actul normativ care se încalcă. Dacă, după analizarea hotărârilor de consiliu și a celorlalte documente trimise, Instituția Prefectului – Județul Alba consideră că sunt ilegale, va dispune ceea ce consideră că este legal de făcut, cu motivarea necesară. Le arată domnilor consilieri locali două hotărâri ale Consiliului Local al comunei Petrești, județul Dâmbovița, una prin care s-a aprobat inițial o sumă de bani unei Biserici, iar prin cea de a doua s-a suplimentat în cursul anului 2022 această sumă. A vorbit la telefon cu secretarul general al acestei comune, care i-a spus că Instituția Prefectului – județul Dâmbovița a considerat perfect legale ambele hotărâri. Au avut situații în care s-au suplimentat sumele de bani acordate inițial, atât pentru aceeași lucrare, cât și pentru lucrări diferite. Deci avem două opinii diferite. Informează consilierii locali că în continuare consideră că aceste hotărâri sunt legale și, indiferent dacă le va ataca Instituția Prefectului - județul Alba, va rămâne la părerea dumneaei că sunt legale, însă se va conforma dispozițiilor acesteia.

Domnul consilier local Muntean Ioan-Lucian spune că s-a făcut un efort financiar mare pentru Parohia Ortodoxă Săliștea. În comună există și Parohia Ortodoxă Tărtăria.

Domnul consilier local Cioran Dragomir-Florin spune că totdeauna Parohia Ortodoxă Săliștea a primit cei mai mulți bani. Nu crede că părintele a solicitat banii. Consideră că domnii consilieri locali l-au trimis să facă cerere pentru acești bani. Când au fost bani pentru Biserica Penticostală, s-au alocat pentru Parohia Ortodoxă Săliștea.

Domnul consilier local Bran Petru-Valentin spune că s-au alocat banii pentru că au fost solicitați.

Domnul consilier local Cioran Dragomir-Florin consideră că nu este corect, așa cum nu i se pare corect nici faptul ca persoanelor vârstnice singure să nu li se dea atenția ce li se va da celor care aniversează nunta de aur.

Domnul consilier local Muntean Ioan-Lucian spune că biserica și capela din satul Tărtăria au fost făcute cu banii oamenilor. Propune domnilor consilieri să fie de acord cu alocarea de sume de bani și pentru satul Tărtăria, atunci când va fi cazul.

Domnul consilier local Bran Petru-Valentin spune că trebuie să depună cerere în acest sens și i se vor aloca bani.

Nemaifiind solicitări pentru discuții, observații sau propuneri, domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul depus, care se aprobă cu 7 voturi pentru, 4 abțineri – Miclea Viorel-Ovidiu, Cioran Dragomir-Florin, Martin Tiberiu-Constantin, Macarie Daniel-Ioan.

Se adoptă hotărârea nr. 64.

Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi,

- Proiect de hotărâre nr. 64 din 29.09.2022 privind aprobarea acordului de parteneriat pentru implementarea activităților aferente proiectului: "Sprijinirea conectării populației cu venituri mici la rețelele de alimentare cu apă și canalizare existente în județul Alba", în cadrul Programului "Prima conectare la sistemul public de alimentare cu apă și de canalizare" în vederea solicitării unei finanțări nerambursabile în cadrul PNRR, Pilonul I, Tranzacția verde, Componenta C 1 — Managementul apei, Investiția 3: Sprijinirea conectării populației cu venituri mici la rețelele de alimentare cu apă și canalizare existente

Inițiator: primar – Stănilă Aurel-Emil

Raportul compartimentului de resort – întocmit de d-na inspector Ilie Ancuța-Florina

Avizele comisiilor de specialitate – prezintă d-nii Linuț Gheorghe-Mircea, Cugerean Ioan-Valentin, Martin Tiberiu-Constantin.

Secretarul general al comunei informează președintele de ședință că proiectul de hotărâre trebuie adoptat cu majoritate simplă (primul număr natural mai mare decât jumătate din totalul consilierilor locali prezenți).

Se acordă:

- aviz favorabil din partea comisiei de specialitate nr. 1 - pentru activități economico-financiare, agricultură, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului și turism;

- aviz favorabil din partea comisiei de specialitate nr. 2 - juridică și de disciplină, muncă și protecție socială;

- aviz favorabil din partea comisiei de specialitate nr. 3 – pentru învățământ, sănătate și familie, protecție copii, tineret și sport, activități socio-culturale, culte.

După prezentarea materialelor, domnul președinte de ședință solicită consilierilor să se înscrie la cuvânt pentru discuții, observații sau propuneri.

Domnul consilier local Muntean Ioan-Lucian întreabă dacă se mai depun cereri pentru racordarea la rețelele de alimentare cu apă și canalizare.

Secretarul general al comunei spune că este vorba despre un proiect prin care vor fi ajutate persoanele cu venituri mici să se racordeze la aceste rețele, în baza unei liste întocmită de către Primărie. Acele persoane trebuie să îndeplinească anumite criterii.

Nemaifiind solicitări pentru discuții, observații sau propuneri, domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se aprobă cu 11 voturi pentru.

Se adoptă hotărârea nr. 65.

Secretarul general al comunei informează consilierii locali că s-a ridicat problema și totodată există opinii contrare cu privire la legalitatea participării dumealor la ședințele de consiliu prin mijloace electronice și trebuie lămurit acest aspect.

Domnii consilieri locali întreabă ce spune legea.

Secretarul general al comunei spune că, atât regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local Sălișteea, cât și Ordinul nr. 25/2021 pentru aprobarea modelului orientativ al statutului unității administrativ-teritoriale, precum și a modelului orientativ al regulamentului de organizare și funcționare a consiliului local, cu modificările și completările ulterioare și O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prevăd faptul că "ședințele consiliului local se desfășoară legal în prezența majorității consilierilor locali în funcție. Se consideră prezenți la ședință și consilierii locali care participă prin utilizarea oricăror mijloace electronice". De asemenea sunt prevăzute situațiile în care sunt considerate motivate absențele și anume din cauza:

a) unei boli care a necesitat spitalizarea sau a unei stări de sănătate pentru care s-a eliberat certificat de concediu medical;

b) unei deplasări în străinătate;

c) unor evenimente de forță majoră;

d) în cazul decesului soției/soțului consilierului local sau al unei rude de până la gradul al II-lea a consilierului local ales ori al soției/soțului acestuia, inclusiv;

e) concediului de odihnă;

f) în cazul căsătoriei consilierului local sau al unei rude de până la gradul al II-lea a consilierului local inclusiv;

g) în cazul botezului unei rude de până la gradul al III-lea a consilierului local inclusiv;

h) unei delegații în interesul comunității locale sau în interesul serviciului;

i) participării la cursuri de pregătire, formare și perfecționare profesională;

h) altor situații prevăzute în regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local".

Spune că s-a interesat la Instituția Prefectului - județul Alba, spunându-i-se că regula este ca aceste ședințe să se desfășoare fie în format fizic, fie prin mijloace electronice, ci nu mixte, adică unii să fie prezenți fizic, alții online, decât în cazuri excepționale, în care unui consilier local să i se permită să participe prin mijloace electronice, de exemplu dacă este bolnav. Nu ar trebui să se desfășoare ședința de consiliu și în format fizic și online, în același timp, decât ca excepție, nu ca regulă.

Consideră că nu trebuie să devină un obicei ca în fiecare lună același consilier local să participe numai online, pentru că nu are chef să participe fizic la ședință.

Spune că ședințele Consiliului Local Sălișteea s-au desfășurat până în prezent conform recomandărilor primite. La ședințele de consiliu care s-au desfășurat în format fizic

au participat online doar consilierii locali care au fost bolnavi, care nu au putut pleca de la serviciu sau care au fost plecați în concediu de odihnă. Nu a fost niciun consilier local care să participe online de două ori și nicio ședință de consiliu local la care să participe online mai mult de doi consilieri locali, ori câte unul, ori câte doi consilieri locali. Cu excepția ședințelor de consiliu local la care au participat online consilierii locali bolnavi de Covid-19, au mai fost vreo cinci ședințe la care au participat online fie un consilier local, fie doi. Consideră că domnii consilieri locali nu au abuzat în niciun fel de modalitatea de participare prin mijloace electronice la ședințele de consiliu stabilite a se desfășura în format fizic.

Domnul consilier local Muntean Ioan-Lucian consideră că ședințele extraordinare cu convocare de îndată ar trebui să se desfășoare online, excepție făcând ședințele în care se discută rectificările de buget, care ar trebui să se desfășoare în format fizic.

Domnul consilier local Macarie Daniel-Ioan este de aceeași părere, considerând că ședințele de consiliu sunt dese.

Domnul consilier local Muntean Ioan-Lucian spune că într-un proces-verbal al unei ședințe a Consiliului Local Alba Iulia a văzut că a participat un consilier local online.

Domnii consilieri locali sunt de acord să li se permită participarea prin mijloace electronice în caz de boală, concediu de odihnă, dificultate de a pleca de la serviciu, acestea fiind cele mai frecvente.

Secretarul general al comunei spune că pot să inițieze dumnealor un proiect de hotărâre, prin care să modifice regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local, în care să se prevadă în mod expres că în aceste cazuri, precum și în celelalte pe care le-a expus, să poată participa prin mijloace electronice. Cunoaște faptul că unii angajatori nu permit plecarea consilierilor locali de la serviciu pentru a participa la ședințele de consiliu local, deși Codul administrativ le permite acest lucru. Un exemplu este domnul consilier local Cioran Dragomir-Florin.

Domnul consilier local Bogdan Gheorghe-Nelu spune că a trebuit să își ia o zi de concediu de odihnă pentru a putea participa la o ședință de consiliu local.

Domnii consilieri locali sunt de acord ca regula să fie participarea tuturor la ședințele de consiliu local stabilite a se desfășura în format fizic, iar excepția să fie participarea prin mijloace electronice, datorată imposibilității de a participa fizic din cauza motivelor stabilite.

Domnul Bran Petru-Valentin, președintele de ședință, anunță că s-au epuizat toate punctele de pe ordinea de zi și declară închise lucrările ședinței extraordinare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Petru-Valentin Bran**

**SECRETAR GENERAL,
Mihaela-Alina Ionescu**